

ное ч. 1 ст. 135 УК РФ, можно только на 3 года принудительных работ, поэтому остальные 2 года применяться не могут.

На основании вышеизложенного надо сказать, что на сегодняшний день

вышеуказанные проблемы применения наказания в виде принудительных работ остаются не урегулированными.

Сидорова Е.З.,

кандидат юридических наук
Восточно-Сибирский институт МВД России (г. Иркутск)

К вопросу об общем понятии убийства согласно российскому уголовному праву

Начиная исследование вопроса, посвященного общему понятию убийства в российском уголовном праве, следует отметить, что в Уголовном кодексе РСФСР 1960 г. не было дано определение термина «убийство». В УК РФ понятие убийства дано. Под данным видом преступления понимается умышленное причинение смерти другому человеку.

Важно отметить, что в прежнее время ряд специалистов придерживались мнения, что убийство – это противоправное деяние, в результате которого другому человеку причиняется смерть. К таким авторам относится, в частности, В.И. Ткаченко¹. Другие исследователи и специалисты, например С.В. Бородин, к названному определению добавляли такой признак, как виновность². В юридической литературе также имеет место мнение, которое высказывали, в частности, советские ученые-юристы, согласно которому только умышленное причинение смерти и будет являться убийством³.

«Простое» убийство (или умышленное причинение одним человеком смерти другому человеку), предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ, относится к основному составу данной категории преступлений. В качестве «простого» убийства, то есть по ч. 1 ст. 105 УК РФ, квалифицируется

умышленное деяние, в результате которого причиняется смерть другому человеку. Иными словами, речь идет о ситуации, когда при причинении смерти другому человеку отсутствуют квалифицирующие признаки. Данные признаки имеют место в ч. 2 ст. 105 УК РФ. При «простом» убийстве речь также идет о тех случаях, когда смерть другому человеку причиняется без смягчающих вину обстоятельств. Такие обстоятельства установлены в Особенной части УК РФ, а именно в ст. 106-108 УК РФ. «Простое» убийство – это убийство, как правило, на бытовой почве, в результате драки (но только если не имеют место хулиганские побуждения), при ссоре, а также по таким мотивам, как ревность, месть, зависть, ненависть⁴.

Важно отметить, что человеческая жизнь является важнейшим благом, данным природой. Жизнь можно отнести к категории основной социальной ценности. При этом важность такого явления, как жизнь, заключается в том, что при ее утрате она не может быть компенсирована, возмещена или восстановлена. Если жизнь утрачена, ее нельзя вернуть, это необратимо. Именно поэтому преступления, направленные против жизни, в том числе «простые» убийства, обла-

¹ Ткаченко В.И. Квалификация преступлений против жизни и здоровья по советскому уголовному праву. М., 1977. С. 5.

² Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., 1994. С. 8.

³ Курс советского уголовного права. Л., 1973. С. 476.

⁴ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 // Российская газета. 1999. № 24.

дают самой высокой общественной опасностью. Исходя из анализа истории следует, что такое преступление, как убийство, является очень древним. Например, выдающийся отечественный историк в области права И.А. Малиновский писал, что история совершения преступлений против жизни – это по большей части история совершения в целом преступлений. Убийство – это основной вид преступлений. Эта закономерность имела место как в истории русского права, так и в истории права в мире¹.

Говоря об истории убийств в русском праве, следует отметить, что в «Русской Правде» использовался не термин «убийство», а термин «душегубство», а в Своде законов Российской империи законодатель использовал термин «смертоубийство». Термин «убийство» в отечественном праве закрепился во второй половине XIX столетия.

Очень важно не отождествлять такие составы преступлений, как «простое» убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего. В первом случае (при «простом» убийстве – ч. 1 ст. 105 УК РФ) виновный умышленно совершает противоправное деяние, которое изначально направлено на то, чтобы причинить другому человеку смерть. Во втором же случае (при причинении тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, – ч. 4 ст. 111 УК РФ) речь идет о том, что виновный причиняет смерть другому лицу не умышленно, а по неосторожности.

В том случае, если «простое» убийство совершено по мотиву ревности, ненависти или по другому личному мотиву, суды должны выяснять все обстоятельства совершенного преступления. Для того чтобы осудить человека за совершение «простого» убийства, в каждом конкретном случае необходимо выяснить, отсутствуют или присутствуют отягчающие или смягчающие обстоятельства.

Именно от этого зависит, будет ли виновному лицу вменяться ч. 1 ст. 105, ч. 2 ст. 105 или же «мягкие» составы, предусмотренные ст. 106-108 УК РФ.

Следует также сказать о том, что суды должны выяснять также мотивы совершенного убийства. Именно мотивы убийства будут выступать неким направляющим звеном, способным повлиять на всю квалификацию содеянного.

Говоря о «простых» убийствах, следует отметить, что одним из основных мотивов их совершения выступает чувство ревности. Чувство ревности в специальной юридической литературе получило соответствующую оценку. Так, профессор М.К. Анианц отмечал, что ревность является отвратительным пережитком прошлых времен, именно поэтому вне зависимости от причины возникновения чувства ревности у виновного лица убийства, совершенные по такому мотиву, должны наказываться строжайшим образом².

Профессор С.В. Бородин писал, что убийство, совершенное по причине ревности, должно оцениваться с юридической точки зрения отрицательным образом³. Он отмечал, что в каждом конкретном случае совершения такого преступления, как убийство, должна быть определена степень общественной опасности исходя из всех обстоятельств дела, исключением не должно быть и «простое» убийство, совершенное по мотиву ревности. Также он говорил о том, что саму причину возникновения чувства ревности без внимания нельзя оставлять, но также следует учитывать и поведение пострадавшего, предшествующее убийству, и многие другие обстоятельства.

Важно отметить, что немалое количество «простых» убийств совершается во время ссор и драк. В этих случаях на практике возникает множество сложностей и проблем при осуществлении квалификации. Убийство, совершенное во время ссоры или драки, нельзя автоматизи-

¹ Фоминых С.Ф., Некрылов С.А. Томский период деятельности профессора русского права И.А. Малиновского // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 4(20). С.21-26.

² Анианц М.К. Ответственность за преступления против жизни по действующему законодательству союзных республик. М., 1964. С. 120.

³ Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация по российскому праву. М., 1994. С. 38.

чески относить к разряду «простых» убийств. Все зависит от обстоятельств совершенного убийства в целом. Убийство, совершенное во время ссоры или драки, может быть квалифицировано по ч. 1 ст. 105 УК РФ только в том случае, если будет установлен умысел на совершение именно «простого» убийства, а также при отсутствии смягчающих или отягчающих обстоятельств. Кроме этого, если убийство совершено во время драки или ссоры, это не говорит о том, что виновный не мог совершить данное противоправное деяние в состоянии аффекта, то есть в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения. Не исключает это и случая совершения виновным лицом такого преступления и с превышением пределов необходимой обороны. Возможна также ситуация, что во время драки или ссоры смерть потерпевшему была причинена и по неосторожности, а ответственность за это предусмотрена не ч. 1 ст. 105 УК РФ, а ст. 109 УК РФ. Возможно также вменение ч. 4 ст. 111 УК РФ – причинение тяжких телесных повреждений, повлекших по неосторожности смерть потерпевшего. Иными словами, каждый случай «прос-

того» убийства должен быть оценен и рассмотрен индивидуально.

К категории «простого» убийства относятся также убийства из сострадания. Это может происходить в тех случаях, когда человека лишают жизни по его же просьбе в связи с тяжелой болезнью потерпевшего. Причинение смерти осуществляется, чтобы прекратить страдания больного. В первой редакции Уголовного кодекса РСФСР 1922 г. было установлено, что от уголовной ответственности освобождается человек, причинивший смерть другому по мотиву сострадания. Однако вскоре Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. был подвергнут редакции, данная норма была исключена. Отсутствует такая норма и в УК РФ. Таким образом, отечественным законодателем на сегодняшний момент не решена правовая проблема эвтаназии. В определенной мере эту ситуацию можно назвать несправедливой, поскольку речь будет идти не о «классическом» «простом» убийстве, а о причинении смерти по просьбе само пострадавшего, поскольку именно пострадавшему хочется скорейшего ее наступления (в связи с переживаемыми в результате болезни муками).

Коваленко П.В.

Омская академия МВД России

Развитие уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в российском уголовном законодательстве

Убийство матерью новорожденного ребенка по праву считается одним из самых опасных видов убийств. Проблема убийств новорожденных своими матерями не нова и появилась достаточно давно, но по-прежнему актуальна во всем мире.

Убийство новорожденного ребенка стало признаваться преступлением гораздо позже иных видов преступлений против жизни, фактически с появлением христианства. На более ранних этапах развития человеческого общества дето-

убийство являлось уголовно ненаказуемым деянием.

Если обратиться к истории развития отечественного уголовного законодательства, то можно увидеть, что убийство матерью новорожденного ребенка являлось одним из тех преступлений, которые с позиции морали, нравственности и закона, даже в один и тот же временной период расценивались неоднозначно.

Анализ законодательных актов Древней Руси дает нам понять, что одним из первых упоминаний об ответственности